



Universidad del Salvador  
Facultad de Ciencias Sociales  
Maestría en Relaciones Internacionales

# **Sistema de Seguridad y Defensa Colectivo entre Argentina y Brasil: Realidad o Utopía**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Juan Carlos María MANCINI**  
**(Supervisor: Juan BATTALEME)**  
**Maestría en Relaciones Internacionales**  
**Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Salvador**  
**Buenos Aires, Octubre de 2010**

## **ABSTRACT Y DESCRIPTORES**

*El presente trabajo incluye como temática analizar modelos de integración regional, a efectos de determinar el modelo con probabilidad de éxito en materia de Seguridad y Defensa. Se busca implementar un Sistema de Seguridad Colectivo orientado al resguardo de los Recursos Naturales Estratégicos de Argentina y Brasil. Para ello se describen los organismos internacionales de cooperación como ser: la Organización del Tratado del Atlántico Norte, la Unión Europea Occidental y el Sistema de Seguridad Interamericano. Por otra parte se examinaron las Medidas de Confianza Mutua, y el Agua Dulce como Recurso Estratégico de la región, y también se estudio la cooperación como parte de la Estrategia Nacional de ambos países, para determinar la factibilidad de un modelo de seguridad colectivo con dirección estratégica defensiva. Se analizaron la Seguridad Cooperativa y la integración de Defensa y Militar bajo un sistema de Seguridad Regional. Desde allí, se obtienen conclusiones para demostrar que el sistema de seguridad colectivo es el más apto para el proceso de integración entre Argentina y Brasil en el ámbito de la Defensa y Seguridad Regional a través de la cooperación militar en la protección de sus Recursos Naturales.*

**INTEGRACIÓN REGIONAL – SEGURIDAD Y DEFENSA –  
SEGURIDAD COLECTIVA – RECURSOS NATURALES ESTRATÉGICOS –  
ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLANTICO NORTE – SISTEMA DE  
SEGURIDAD INTERAMERICANO – MEDIDAS DE CONFIANZA MUTUA –  
SEGURIDAD COOPERATIVA – AGUA DULCE - SEGURIDAD REGIONAL**

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>11</b>
2.1. Teoría del Institucionalismo Neoliberal.....	11
2.2. Teoría de los Sistemas.....	13
2.3. Teoría de las Instituciones.....	14
2.4. Teoría de los Complejos Regionales de Seguridad.....	16
<b>3. CAPÍTULO I: EL ÁMBITO DE LA COOPERACIÓN.....</b>	<b>19</b>
3.1. Organizaciones Internacionales.....	19
3.2. Organización del Tratado del Atlántico Norte.....	19
3.3. Unión Europea Occidental.....	23
3.4. ¿Qué conexión podría establecerse con Argentina y Brasil? .....	25
3.5. El sistema de Seguridad Interamericano.....	26
<b>4. CAPÍTULO II: EL DESAFÍO DE LA COOPERACIÓN.....</b>	<b>30</b>
4.1. Medidas de Confianza Mutua .....	31
4.1.a) ¿Qué representan las medidas de confianza mutua? Ventajas y desventajas.....	33
4.1.b) ¿Ha podido comprobarse la eficacia de las medidas de confianza mutua? .....	40
4.2. El Agua Dulce .....	41
4.2.a) Importancia estratégica de los recursos naturales como factor de poder .....	41
4.2.b) ¿Deben redefinirse seguridad y defensa en torno a los recursos naturales como factor de poder? .....	44
4.2.c) América Latina y la situación de los recursos.....	45
4.2.d) El agua dulce: ¿recurso estratégico? .....	47
4.2.e) Estrategias de control del agua dulce.....	51
4.2.f) ¿Cuáles serían los escenarios posibles frente a la escasez del agua dulce? .....	52
4.2.g) ¿Es necesario construir una visión integral de la Defensa? ¿Cómo podría lograrse? .....	53
4.3. La Cooperación como parte de una Estrategia Nacional.	54
4.3.a) Condiciones y posibilidades para la integración de las Fuerzas Armadas .....	56
4.4 El Modelo de Seguridad Colectiva.....	62
4.4.a) ¿Seguridad cooperativa o integración de defensa y militar bajo un sistema de seguridad regional?	66
<b>5. CONCLUSIONES.....</b>	<b>70</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>75</b>

# **“SISTEMA DE SEGURIDAD Y DEFENSA COLECTIVO ENTRE ARGENTINA Y BRASIL: REALIDAD O UTOPIA”**

## **1. INTRODUCCIÓN**

El propósito del presente trabajo es determinar un modelo de integración regional con probabilidad de éxito para llevar adelante la integración en materia de seguridad y defensa entre Argentina y Brasil.

El fin de la Guerra Fría produjo, entre otros cambios, un nuevo fenómeno denominado globalización, que motivó una mayor interdependencia, e integraciones económicas, políticas, culturales y militares entre los distintos países. En el continente americano en particular esta corriente trajo como consecuencia, acercamientos políticos, y de seguridad, que no se tradujeron en proyectos efectivos para sus Fuerzas Armadas, las cuales continuaron desplegadas bajo conceptos tradicionales de ocupación territorial, con un Sistema de Seguridad Interamericano obsoleto, con esfuerzos de “*coordinación*” o “*cooperación*” insuficientes y con políticas de defensa que no evolucionaron al ritmo que exigía la gravedad de los conflictos presentes.

Sin embargo según Hurrell<sup>1</sup>, el escenario post Guerra Fría impuso un nuevo contenido para el concepto de seguridad regional que pasó a incluir cuestiones tales como narcotráfico, criminalidad, emigración y medio ambiente, y democracia. Como consecuencia, según el autor, la seguridad regional pasó a ser definida en términos diferentes de los consagrados durante la polarización del sistema internacional. Por un lado pasa a prevalecer la noción de seguridad como “*defensa colectiva de la democracia*” constituyéndose como mecanismo de garantía de la estabilidad y de la seguridad regional. Por otro lado, se pasa a identificar la promoción de reformas económicas y la integración regional como factores catalizadores de un orden regional más estable.

---

<sup>1</sup> Hurrell, Andrew. 1998. “Security in Latin America”. In *International Affairs*, June.

La presuposición es que uno de los resultados del proceso de integración sería que los vecinos más vulnerables y más inestables interviniesen en las políticas de integración, a través de la elevación de los niveles de interdependencia.

La naturaleza variada de las amenazas puede no ser comprendida por el Estado, sobre el tema expresa Bartolomé <sup>2</sup> que las nuevas formas de violencia, heterogéneas e híbridas “*desafían la capacidad de comprensión de un Estado*”, normalmente acostumbrados a pensar en términos tradicionales, conflictos entre Estados y a través de sus Fuerzas Armadas, frente a esta situación la respuesta es “*ignorar o subestimar cualitativamente los factores de cambio*”, el autor expresa que “*la falta de aggiornamento del Estado a esta nueva amenaza le impide lidiar con la misma de manera efectiva*”.

Sobre el mismo problema Maisonave<sup>3</sup> expresa, que el Estado moderno no se encuentra preparado para enfrentar esta “*metamorfosis de la violencia*” por la sencilla razón que no la entiende:

*“De esta manera, todo parece mostrarse como una amenaza, todo salvo lo que nos habíamos acostumbrado a designar como tal. La amenaza era extranjera, es interna; era militar, se volvió civil; era a menudo visible y burda, es vaga e insidiosa; estaba perfectamente localizada, no está en ningún lado y en todas partes; nos reforzaba y nos unía, nos debilita y nos divide...pero todo eso esencialmente es porque no nos animamos a llamarla por su nombre”*

La ONU en 1986 expresó los siguientes conceptos<sup>4</sup>:

*“La seguridad es una condición en la que los Estados consideran que no hay peligro de un ataque militar, presión política, ni coerción económica, por lo*

---

<sup>2</sup> Bartolomé, Mariano Cesar, Conflictos Asimétricos, Revista Militar Nro 761, año 2005, p. 19.

<sup>3</sup> De La Maisonneuve, Eric La Metamorfosis de la Violencia. Ensayos sobre la Guerra Moderna, GEL, Buenos Aires 1998, pp. 16-21, 59. Citado por BARTOLOME, Mariano Cesar en Conflictos Asimétricos, Revista Militar Nro 761, año 2005, p.19

<sup>4</sup> Citado por Bartolomé, Mariano Cesar, Seguridad y Defensa en la Posguerra Fria. Año 1994, p. 191: “Los conceptos de Seguridad”, ONU, Departamento Asuntos de Desarme, informe del Secretario General. Documento A/40/533, 1986, párr 205, 206, 207, 3 y 209.

*que pueden proseguir libremente su desarrollo y progreso propios. Así, la Seguridad Internacional es el resultado y la suma de todas y cada una de las seguridades de los Estados miembros de la comunidad internacional”.*

*“Los conceptos de seguridad comprenden diferentes elementos como la capacidad militar, el poderío económico, el desarrollo social, el progreso de la ciencia y la tecnología, y la cooperación mediante el uso de la diplomacia bilateral y multilateral”.*

Siguiendo el criterio de las conclusiones de la ONU, con respecto al alcance de la situación de Seguridad, esta no se limita a la situación estática del reaseguro de los Intereses Vitales sino que a través de ese reaseguro debe brindar al Estado las condiciones necesarias, en que a la ausencia de coerciones y amenazas se refiere, para lograr el desarrollo social que realmente brinde la Seguridad de la Nación.

Pero no es el único antecedente. Según Bartolomé<sup>5</sup>, si la Seguridad es un estado o situación carente de amenazas que puedan incidir sobre el Estado Nación, y sus habitantes, teniendo en cuenta de diversidad en la naturaleza de las mencionadas amenazas, la Seguridad Nacional debe entenderse como un concepto multidimensional.

En el mundo globalizado la situación de soberanía no debe ser simplificada a un concepto absoluto, totalmente independiente, sino enmarcada en un estado de interrelación entre las naciones.

Asimismo sobre el tema expresa Castro<sup>6</sup> que en la actual situación mundial con un *“sistema capitalista que alcanza una fase transnacional de producción, los intereses nacionales son cada vez más interdependientes con los de países socios o aliados”*, esto señala un concepto *“global de la seguridad”* sin considerar la restricción al espacio físico interno del país, el autor hace referencia a la actual estructura de poder mundial que impone una concepción geopolítica más allá al equilibrio regional, el cual depende de un *“encuadre planetario en continuo cambio y expansión”*.

---

<sup>5</sup> Bartolomé, Mariano Cesar. “Las nuevas vertientes de la seguridad, la defensa y los acuerdos multilaterales”, “Seguridad y Defensa en la Posguerra Fría”. Círculo Militar. Argentina. Año 1994, p. 187

<sup>6</sup> Castro Jorge. Seguridad y Defensa en la Posguerra Fría. Círculo Militar. Argentina. Año 1994. pp. 9, 10

El problema central de esta investigación consiste en identificar un modelo de integración regional con probabilidad de éxito en materia de seguridad y defensa. A fin de poder determinar la factibilidad de que ambos países tengan un sistema de seguridad y defensa colectivo orientado al resguardo de los recursos naturales estratégicos<sup>7</sup>.

El objetivo general perseguido con la investigación es determinar el grado de posibilidad de un sistema de seguridad y defensa colectivo entre Argentina y Brasil. Esto tiene que ver con responder el interrogante relacionado con cuál o cuáles son los modelos posibles de integración.

El primer objetivo específico estará vinculado a analizar las características esenciales del proceso de integración, a través de la descripción organizaciones internacionales de cooperación y su posible implementación para Argentina y Brasil. Respecto a esto, se procurará responder las preguntas relacionadas con cuáles son y en qué medida son compatibles esos organismos con las políticas de seguridad y defensa de Argentina y Brasil.

El segundo objetivo específico estará relacionado con determinar a partir de las coincidencias, el grado de posibilidad de creación del sistema de seguridad y defensa. Este objetivo contribuirá a responder cual de los modelos de integración es el que tiene mayor probabilidad implementación.

Para esta investigación se ha definido como hipótesis de trabajo la siguiente: el sistema de seguridad colectivo en la integración en materia de seguridad y defensa entre Argentina y Brasil, es posible a partir del resguardo de los recursos naturales estratégicos.

Como marco teórico principal, será utilizada la teoría de los complejos regionales de seguridad, que se originó en los años noventa de la mano de Barry Buzan y Ole Weaver, para revalorizar el rol de las dinámicas subregionales, en materia de

---

<sup>7</sup> Recurso Natural: es un bien físico que ofrece la naturaleza que son valiosos para las sociedades humanas por contribuir a su bienestar y desarrollo de manera directa o indirecta.  
Recurso Natural Estratégico: Es todo recurso natural que actual o potencialmente es vital para el desarrollo de la actividad económica o para el mantenimiento de la calidad de vida de un país.

seguridad. La presente teoría se basa en el postulado de que *“los complejos de Estados poseen cierta interdependencia en relación al sistema global, pues sus interacciones son mucho más intensas entre ellos, que entre otros Estados fuera del complejos.”*<sup>8</sup>

Siguiendo el los fundamentos de los autores citados, se puede expresar que un complejo de seguridad está constituido por un grupo de Estados que no pueden resolver sus problemas de seguridad independientemente, sino que necesariamente deben procurar una solución consensuada.

Asimismo la teoría de los complejos regionales de seguridad, va a ser complementada en la investigación con otros autores, como por ejemplo los aportes de Costa, Mitrany, Hass, Etzioni, Deutsch, Rothstein, Osgood, Liska, Riker, Waltz, Nye, que a continuación citaré algunas ideas centrales de sus trabajos, a efectos que durante el desarrollo de la investigación me ayudarán a encontrar el modelo de seguridad y defensa más adecuado a Argentina y Brasil.

Por sus recursos, América del Sur es una de las regiones más ricas del mundo. No carece de alimentos, ni de potencial para producir energía, ni de recursos abundantes para el desarrollo industrial. Lo que significa que se dispone de capacidad productiva, recursos naturales y fuerza de trabajo suficientes para cubrir casi totalmente sus actuales necesidades<sup>9</sup>.

Si se complementasen las capacidades de cada miembro de la región se reduciría la dependencia y la vulnerabilidad económica del subcontinente, de esta manera América del Sur estaría en condiciones de actuar en el escenario internacional como potencia mundial<sup>10</sup>.

Como quedara expresado en un documento de la comisión de seguridad hemisférica de la OEA:

---

<sup>8</sup> Buzan, Barry y Waeber, Ole, “regions and Powers. The Structure of international Security”; Cambridge University Press;2003.p.43

<sup>9</sup> Costa, Darc; *Estrategia nacional: La cooperación Sudamericana como camino para la inserción internacional de la región*. (Buenos Aires: Prometeo Libros, 2005) pp. 147, 148, 156

<sup>10</sup> *Ibíd.* pp. 149-150



*“para los países del MERCOSUR, la expresión ‘seguridad’ ha sido utilizada más bien en el sentido de seguridad pública y la protección de la ciudadanía. Cuando deseamos abordar aspectos vinculados con las medidas en el campo militar convencional – de contención de una agresión externa, por ejemplo, utilizamos normalmente el término ‘defensa’. ”<sup>11</sup>*

Barry Buzan da una definición de seguridad que también resulta interesante, considera que:

*“... es algo más que una supervivencia o existencia de una sociedad o Estado, y tiene que ver con las condiciones de existencia de esa sociedad o Estado”. Según el autor, “seguridad es tomada como estar libre de amenazas, y como la capacidad de los Estados de mantener su identidad independiente, su integridad y funcionalidad contra fuerzas hostiles.”<sup>12</sup>*

Los sistemas políticos conquistan y mantienen su cohesión debido a los valores ampliamente compartidos entre sus miembros y el acuerdo general acerca del marco del sistema. Tales sistemas se basan en el consenso de procedimientos o acuerdo general acerca del marco político y los procesos legales por los cuales se resuelven los temas y el consenso sustancial acerca del marco político. Cuanto más grande es el consenso sobre los procedimientos y la sustancia, mayor la integración del sistema político<sup>13</sup>.

Barry Buzan expresa: *“Cuando se suman a las dificultades de defensa otros intereses del Estado, particularmente económicos e ideológicos, los cuales no son susceptibles de protección por medios militares, surge la necesidad de un concepto más amplio que el de defensa para defender al Estado, así surge el concepto de Seguridad Nacional”<sup>14</sup>*

---

<sup>11</sup> OEA. Consejo de Seguridad Hemisférica, *Aspectos bilaterales y subregionales de la seguridad hemisférica*, CP/CSH/INF. 14/02, 29 de octubre de 2002.

<sup>12</sup> Barry Buzan, citado por: Pardo, Rafael; “Los nuevos elementos de seguridad para América Latina”. En: Foro sobre Seguridad en el Hemisferio, organizado por la Misión Permanente de Chile ante la OEA. Abril, 1999

<sup>13</sup> Dougherty, James y Pfaltzgraff, Robert; *Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales* (Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano Colección de Estudios Internacionales GEL, 1993), pp.443-444

<sup>14</sup> Buzan, Barry; *People, states and fear: an agenda for international security studies in post – cold war era* Boulder: Lynne Rienner, 1991, p. 281